

**Аналіз регуляторного впливу
до проєкту рішення Івано-Франківської обласної ради
“Про внесення змін до Методики розрахунку орендної плати за майно
спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області”**

I. Визначення проблеми

На сьогодні в умовах режиму воєнного стану підтримка комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері займає важливе місце та є важливим елементом у взаємодії органів місцевого самоврядування з такими закладами.

Сфера їх діяльності спрямована на підготовку, перепідготовку фахівців системи освіти та охорони здоров'я, вдосконалення їх фахової підготовки та підвищення кваліфікації кадрів. Відбуваються принципові зміни у суспільній свідомості щодо розуміння важливості їхньої роботи.

Водночас, за обмеженого фінансування в умовах воєнного стану у комунальних закладах освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладах освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері виникають труднощі зі сплати орендних платежів.

Додатками 1 та 2 до Методики розрахунку орендної плати за майно спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, затвердженої рішенням обласної ради від 23.12.2020. № 44-2/2020, зі змінами, внесеними рішенням обласної ради від 24.12.2021. № 366-11/2021, від 16.09.2022 № 506-16/2022 та від 09.06.2023 № 685-22/2023 (далі – Методика), встановлено розмір орендних ставок за використання майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області.

Так, Методикою визначені орендні ставки за використання нерухомого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області для розміщення комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері – у розмірі **3 %** вартості орендованого майна на рік.

При цьому слід зазначити, що у зв'язку із значним скороченням кількості іноземних студентів через воєнні дії в Україні та доходів закладів від надання платних послуг орендна ставка у розмірі **3 %** для розміщенні комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері потребує перегляду.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		Ні

Вищевказані проблеми, які пропонується розв'язати шляхом прийняття проекту рішення обласної ради, не можуть бути вирішені за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

II. Цілі державного регулювання

Основною метою розробки проекту рішення обласної ради є врегулювання питання оплатної передачі у користування майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області саме комунальним закладам освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державним закладам освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 – Залишити без змін чинну редакцію орендних ставок у додатках 1 та 2 до Методики	Не дозволить досягнути цілей державного регулювання, оскільки розмір орендної ставки для розміщення комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері залишиться той самий, що в свою чергу за обмеженого фінансування з місцевого та державного бюджетів призведе до заборгованості з орендної плати.
Альтернатива 2 – Внесення змін до чинної редакції в додатки 1 та 2 Методики	Такий спосіб є найбільш ефективним та буде сприяти у досягненні цілей державного регулювання у сфері оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області. Надасть можливість розміщення комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері на взаємовигідних умовах для Орендодавця, Балансоутримувача та Орендаря.
Альтернатива 3 – Розробка нової Методики	Така альтернатива є недоцільною, оскільки загалом чинна Методика є ефективною та потребує лише доопрацювання, яке пропонується.

Надалі Альтернатива 3 не розглядатиметься, оскільки вона є недоцільною.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p style="text-align: center;">Мінімальні</p> <p>Не досягнутий кінцевий результат поставленої цілі щодо покращення умов діяльності комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері.</p>	<p style="text-align: center;">Відсутні</p> <p>Методикою передбачено, що при не внесенні запропонованих змін застосовуються ставки, на ведені у пункті 13 Додатку 1 та пункті 16 Додатку 2 до Методики – розміщення комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері.</p> <p>Орендна плата згідно з Методикою сплачується орендарем, саме тому витрати держави відсутні.</p>
Альтернатива 2	<p style="text-align: center;">Високі</p> <p>Врегулювання питання оплатної передачі у користування майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області комунальним закладам освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державним закладам освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері.</p> <p>Забезпечення належних умов для організації діяльності комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері</p>	<p style="text-align: center;">Відсутні</p> <p>Орендна плата згідно з Методикою сплачується орендарем, саме тому витрати держави відсутні.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p style="text-align: center;">Відсутні</p> <p>Комунальні заклади освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державні заклади освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері поставлені в умови, що не відповідають їх кошторисним призначенням</p>	<p style="text-align: center;">Високі</p> <p>Фінансове навантаження на суб'єктів господарювання - комунальні заклади освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державні заклади освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері досить високе.</p> <p>931974,6 грн – витрати суб'єкта господарювання (орендна плата за 5 років) у разі застосування Альтернативи 1 *</p> <p>186394,92 грн – витрати суб'єкта господарювання (орендна плата за 1 рік) у разі застосування Альтернативи 1 *</p> <p>11183695,20 грн – витрати суб'єкта господарювання (орендна плата за 5 років) у разі застосування Альтернативи 1 **</p> <p>2236739,04 грн – витрати суб'єкта господарювання (орендна плата за 1 рік) у разі застосування Альтернативи 1 **</p>
Альтернатива 2	<p style="text-align: center;">Високі</p> <p>621316,40 грн – різниця між застосуванням орендної ставки 3% (Альтернатива 1) та 1 % (Альтернатива 2) за 5 років*</p> <p>123263,28 грн – різниця між застосуванням орендної ставки 3% (Альтернатива 1) та 1 % (Альтернатива 2) за 1 рік*</p>	<p style="text-align: center;">Значно менші, ніж при застосуванні Альтернативи 1.</p> <p>310658,20 грн - витрати суб'єкта господарювання (орендна плата за 5 років) у разі застосування Альтернативи 2 *</p> <p>632131,64 грн – витрати суб'єкта господарювання (орендна плата за 1 рік) у разі застосування Альтернативи 2 *</p>

	<p>7455796,80 грн – різниця між застосуванням орендної ставки 3% (Альтернатива 1) та 1 % (Альтернатива 2) за 5 років**</p> <p>1491159,36 грн – різниця між застосуванням орендної ставки 3% (Альтернатива 1) та 1 % (Альтернатива 2) за 1 рік**</p> <p>Забезпечення кращих умов для організації діяльності комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері</p> <p>Врегулювання питання оплатної передачі у користування майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області комунальним закладам освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державним закладам освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері</p>	<p>3727898,40 грн - витрати суб'єкта господарювання (орендна плата за 5 років) у разі застосування Альтернативи 2 **</p> <p>745579,68 грн – витрати суб'єкта господарювання (орендна плата за 1 рік) у разі застосування Альтернативи 2 **</p>
--	---	--

* розрахунок проводився на прикладі укладених договорів оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ міст області між Івано-Франківським національним медичним університетом (Орендар), Івано-Франківською обласною радою (Орендодавець) та КНП “Івано-Франківський обласний клінічний кардіологічний центр Івано-Франківської обласної ради (Балансоутримувач). Розрахунок здійснено відповідно до орендної плати, яка визначена відповідно до договору оренди і становить без ПДВ за базовий місяць оренди – 15532,91 грн.

** розрахунок проводився на прикладі загальної кількості комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері (орендарі та потенційні орендарі станом на 01.07.2024 року).

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі Середні
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію	12*

* розрахунок проводився на прикладі загальної кількості комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері (орендарі та потенційні орендарі станом на 01.07.2024 року).

Витрати органів державної влади чи органів місцевого самоврядування на адміністрування регулювання у зв'язку з прийняттям проекту рішення відсутні.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1 – Залишити без змін чинну редакцію Додатку 1 та 2 до Методики	1	Не дозволить досягнути цілей державного регулювання, оскільки положення Методики на сьогодні не враховують воєнного стану в державі та тенденцій її подальшого економічного стану Залишиться достатньо високим розмір орендної ставки для розміщення комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері, що у свою чергу призведе до створення заборгованості з орендної плати та необхідності звільнення орендованих приміщень.

Альтернатива 2 – Внесення змін до чинної редакції Методики	4	<p>Є найбільш ефективним та буде сприяти у досягненні цілей державного регулювання у сфері оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області.</p> <p>Убезпечить комунальні заклади освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державні заклади освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері від створення заборгованості з орендної плати та можливого вивільнення майна.</p> <p>Дозволить заощадити суму:</p> <p>123263,28 грн – за 1 рік*</p> <p>621316,40 грн – за 5 років*</p> <p>1491159,36 грн – за 1 рік**</p> <p>7455796,80 грн – за 5 років**</p>
---	---	---

* різниця застосування орендної ставки 3% (Альтернатива 1) та 1% (Альтернатива 2) для одного суб'єкта господарювання.

** різниця застосування орендної ставки 3% (Альтернатива 1) та 1% (Альтернатива 2) для загальної кількості комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері (орендарі та потенційні орендарі станом на 01.07.2024 року).

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблематики, є прийняття проекту рішення.

З метою досягнення основної мети проектом рішення пропонується внести змін до Додатку 1 та 2 Методики, яким передбачається встановити орендну ставку за використання майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області комунальним закладам освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державним закладам освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері.

Запропонований проєкт рішення спрямований на конкретизацію окремих положень Додатку 1 та 2 до Методики та передбачає встановлення розміру орендної ставки для розміщення комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері.

Враховуючи те, що розмір орендної ставки для розміщення комунальним закладам освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державним закладам освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері є досить великим, управлінням з питань майна спільної власності територіальних громад області було підготовлено проєкт рішення обласної ради “Про внесення змін до Методики розрахунку орендної плати за майно спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області”, затвердженої рішенням обласної ради від 23.12.2020. № 44-2/2020, зі змінами внесеними рішенням обласної ради від 24.12.2021. № 366-11/2021, від 16.09.2022 № 506-16/2022 та від 09.06.2023 № 685-22/2023 в якому пропонується встановити орендну ставку для розміщення комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері 1%.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів та не потребує додаткових витрат суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта.

Прийняття запропонованого проєкту рішення обласної ради сприятиме впорядкуванню певною мірою взаємодії орендодавця майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області та суб'єктів господарювання вказаних у проєкті рішення.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проєкту рішення обласної ради не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з обласного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися орендодавцем нерухомого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва не проводилися, оскільки проект постанови стосується діяльності вузького кола суб'єктів господарювання - комунальних закладів освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державних закладів освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері, які не є представниками мікро- або малого бізнесу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Передбачається, що регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування. Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати в часі на підставі того, що рішення, до якого вносяться зміни не має обмеження в часі. Проект рішення буде діяти до прийняття змін до нього, до прийняття змін у нормативно-правові акти, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи із цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 цього аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності запропонованого акта обрані такі показники:

- розмір надходжень до обласного бюджету;
- кількість суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься дія акта;
- розмір коштів і час, що витрачаються суб'єктами господарювання пов'язаними з виконанням вимог акта;
- кількість нових договорів оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області з комунальними закладами освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державними закладами освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері;
- кількість пролонгованих договорів оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області з комунальними закладами освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державними

зкладами освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері;

- кількість припинених договорів оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області з комунальними закладами освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державними закладами освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері.

Зміни, що пропонуються, поширюватимуться на орендарів – комунальні заклади освіти, які частково фінансуються з місцевих бюджетів та державні заклади освіти, що фінансуються з державного бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері.

Проект рішення було оприлюднено з метою обговорення та отримання від суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта Орендодавцем буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснено після набрання чинності цим актом шляхом оброблення результатів, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності цього регуляторного акта .

Відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися Орендодавцем за допомогою статистичних даних.

**Начальник управління з питань
майна спільної власності
територіальних громад області**

Василь ДАНИШ

“ _____ ” _____ 2024 р.